

## COMUNICAT

### **Pericolul lipirii persoanei de dreptul la aparare-rezultat al manipularii ca avocatii ar dori o "imunitate"**

Consiliul Baroului Bucuresti critica ferm modul in care opinia publica a fost indusa in eroare, prin acreditarea ideii ca in proiectul de lege pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat ar exista o "imunitate" pentru avocati, in realitate proiectul de lege avand ca scop exclusiv protejarea dreptul constitutional la aparare al oricarei persoane, in justitia civila sau penala.

Prin aceasta dezinformare, cu ajutorul unei retorici de "mânie proletara", se incearca, in realitate, lipsirea de continut a dreptului la aparare si privarea persoanei de orice aparare, inclusiv in fata organelor de presiune ale statului.

Amploarea cu care neadevarul, ca avocatii s-ar bucura de o "imunitate", a fost promovat in presa si modul cum oficiali ai statului au bagatelizat dreptul constitutional al persoanelor la aparare starneste profunde ingrijorari in legatura cu directia spre care se indreapta democratia din Romania.

Protejarea confidentialitatii dintre client si avocat, regula recunoscuta in toate democratiile lumii, face parte din dreptul la aparare, fara de care nu exista stat de drept. Numai in societatile organizate dupa modelul stalinist statul permite parchetului sa cunoasca continutul convorbirilor purtate de persoana acuzata cu avocatul sau.

In timp ce in Uniunea Europeana, institutiile si profesionistii dreptului fac eforturi pentru consolidarea si exercitarea efectiva a dreptului la aparare, in Romania acest drept este tot mai mult golit de continut. La 30 noiembrie 2009, Consiliul UE a adoptat o rezoluție privind Foaia de parcurs pentru consolidarea drepturilor procedurale ale persoanelor suspectate sau acuzate în cadrul procedurilor penale, in baza carora au fost deja adoptate o serie de directive.

Romania are obligatia de a transpune in legislatia interna, pana in data de 27 noiembrie 2016, Directiva 2013/48/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2013 privind dreptul de a avea acces la un avocat în cadrul procedurilor penale. Punctul 33 din Directiva prevede in mod expres: "Confidențialitatea comunicării dintre persoane suspectate sau acuzate și avocatul lor este esențială pentru asigurarea exercitării efective a dreptului la apărare și este o parte esențială a dreptului la un proces echitabil. Prin urmare, statele membre ar trebui să respecte confidențialitatea întrevederilor și a altor forme de comunicare dintre avocat și persoana suspectată sau acuzată în exercitarea dreptului de a avea acces la un avocat prevăzut în prezenta directivă, fără derogare".

Ca atare, propunerile legislative de protejare a confidentialitatii dintre avocat si client sunt conforme cu sensul pe care Romania este obligata sa il urmeze daca doreste sa ramana o tara care impartaseste valorile comune ale spatiului european.

Prin prezenta luare de pozitie, Baroul București se raliaza la poziția Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România, care a constatat că “s-a produs o dezinformare cu privire la obiectivele și finalitatea acestui demers legislativ, cu consecințe grave asupra garantării dreptului la apărare și a dreptului la un proces echitabil al cetățenilor care apelează la avocat”.

Secretul profesional nu reprezintă un privilegiu al avocatului, ci un drept fundamental al persoanei care apeleaza la avocat. Pentru avocat, incalcarea secretului profesional reprezinta o abatere disciplinara grava, pentru care isi poate pierde dreptul de a profesa. Astfel, protejarea secretului corespundeței dintre client și avocat, precum și garanțiile de protecție a sediului profesional și lucrărilor avocatului în relația cu clientul sau asigură, in fapt, o reală și efectivă protecție dreptului la apărare al fiecărei persoane.

Atunci când comunicările dintre avocat si client sunt cunoscute de catre cealalta parte, in procesul civil, sau de catre acuzare prin interceptări și percheziții, in procesul penal, dreptul la aparare al persoanei este golit de continut, incalcandu-se in acelasi timp principiul “egalitatii de arme” fundamental pentru un proces echitabil.

Pe de alta parte, secretul profesional nu mai este aplicabil in cazul in care avocatul este cercetat pentru savarsirea unei fapte penale, acesta fiind supus rigurilor legii ca orice alte persoana, lucru mentionat expres in acest proiect de lege.

In concluzie, efectul acestei campanii ample de manipulare si dezinformare este lasarea persoanei fara aparare în fata organelor, inclusiv represive, ale statului.

Mai mult, recentele luări de poziție, cu privire la o pretinsă “imunitate” a avocaților, inclusiv din partea unor persoane care au cunoștințe și studii juridice, creaza o imagine deformată în societate cu privire la poziția și rolul avocatului, fiind în vădită contradicție cu regulile statului de drept și ale democrației.

Baroul București solicita tuturor autoritățile implicate în procedura de adoptare a legii și a actelor normative subsecvente, să dea dovadă de bună credința si sa informeze corect opinia publica.

Dreptul la apărare, strict legat de protecția secretului profesional al avocatului, a fost recunoscut din nou și promovat pe deplin dupa Revoluția din 1989, in perioada comunista acest drept fiind lipsit de continut. Orice poziție, prin care se incearca golirea de continut a dreptului la aparare a persoanei in process, chiar cand partea adversa este un organ al statului, este o reala- si nu posibila- restaurație a reglementărilor tipice dictaturii comuniste.

**"Avocatul promovează și apără drepturile, libertățile și interesele legitime ale omului"**, dispune Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. Având obligatia legala de a promova si apara drepturile legitime ale tuturor persoanelor, avocatii vor lua pozitie ori de cate ori dreptul persoanelor la aparare risca sa fie lipsit de continut si transformat intr-o simpla lozinca, mascata sa asigure o aparenta democratie.

### **Consiliul Baroului Bucuresti**

Decan Avocat Dragne Ion

Prodecan Avocat Ciobanu Petrut

Prodecan Avocat Stoica Mihnea Octavian

Consilier Avocat Ciobanu Aurel

Consilier Avocat Ciobanu Mihail

Consilier Avocat Fenechiu Catalin-Daniel

Consilier Avocat Florea Gheorghe

Consilier Avocat Friedmann-Nicolescu Iosif

Consilier Avocat Hotca Mihai Adrian

Consilier Avocat Ilie-Iordachescu Ion

Consilier Avocat Nemes Vasile

Consilier Avocat Nicu Tiberius

Consilier Avocat Popescu Octavian

Consilier Avocat Tanasescu Mihai

Consilier Avocat Teodosiu Flavia Cristina