

SCRISOARE DESCHISA

Adresata Domnului Presedinte al Uniunii Nationale a Barourilor din Romania

Stimate domnule Presedinte, constat cu profunda ingrijorare ca in ultima vreme profesia noastra este asaltata de tot felul de pericole. Nu am trecut cu brio de problema avocaturii clandestine ca alte provocari au aparut la orizont. A venit problema implementarii Codului de procedura civila intr-o societate total nepregatita, o adevarata frana de mana in calea actului de justitie, din nefericire trasa si de avocati (frana, evident). Am pierdut imens prin faptul ca domnii judecatori au considerat ani de zile ca celebrul articol 200 este un voucher. Avocatura a tacut si, cand nu a tacut, presata de vreun Congres mai aprins, a incurcat motiunile, insa peste toate a venit linistitor raspunsul Consiliul Superior al Magistraturii, care ne-a aratat ca nimic nu este nou sub soare si ca tot ceea ce s-a intamplat si se va intampla este extraordinar din punctul de vedere al actului de justitie. Si lucrurile au ramas la fel. Nu ne-am trezit bine din aceasta degingolada ca am mai luat un pumn sub centura. S-au marit taxele de timbru, in unele materii si de 40 de ori, iar actul de justitie a inceput sa devina un lux. Avocatura a fost eleganta si a tacut...

La ceva vreme, la prag de seara, a intrat in vigoare Codul penal si cel de procedura penala. Sunt prea mic si prea neinsemnat ca sa descifrez eu ascunsele taine ce au impus aceasta schimbare. Cert este insa ca aceste condificari, pe langa faptul ca ne-au alocat noua, avocailor, un capitol aparte in care ne cam incriminam, ne-au transformat in lumanarea de la capataiul mortului, care lumineaza, dar nu desteapta, si in care anchetatorul - si nu numai el - sufla si o stinge. Si atunci ne-am trezit tarziu si, intr-o sedinta de Consiliu de Uniune parca, daca nu gresesc, ne intrebam cu totii cum de-a fost posibil asa ceva. Asta se intampla anul trecut. Oare avocatura nu stia ca in 2009, prin asumare de raspundere guvernamentala si cu parinti avocati, aceste codificari se impuneau romanilor? Si atunci am fost eleganti, am tacut, sa nu cumva sa suparam vreun tatic care sa ne desfiinteze de tot.

Am uitat sa va spun ca anul 2011 mai adusesse romanilor un nou cod civil, care parca a facut mai putin rau profesiei decat celelalte codificari, dar care, totusi, cripteaza mai mult decat sa decripteze.

Sa nu uit, domnule Presedinte, sa amintesc ca in perioada ultimilor ani, onorata Curte Constitutionala ne-a mai lovit profesia, de data asta in cel

mai direct mod. Ne-a modificat texte de lege care permit judecatorilor, adusi in profesie de niste iresponsabili decidenti, sa puna concluzii in fata instantelor unde pana mai ieri au functionat. Si asa clientela avocatilor a trecut la judecatori, in materie civila si comerciala, pentru ca cea din penal era de mult transmisa celor care, din Politia romana, din politisti au ajuns demni aparatori ai celor pe care mai ieri ii tratau altfel de cealalta parte a baricadei.

Si atunci profesia a fost eleganta si a tacut, nu comentam noi, nu-i asa, o decizie a Curtii Constitutionale, sau o comentam cu jumatate de masura.

Acest expozeu pe care eu l-am facut vine sa motiveze o alta luare de pozitie a noastra la aceasta ultima provocare, poate cea mai grea si cea mai mare, pentru ca loveste intr-un corp de avocati deja "decimat", un corp de avocati care, in unele instante, este mult mai mare decat clientela profesiei. Este vorba de provocarea pe care onoratul Minister de Finante ne-o arunca prin redactarea in forma actuala a art. 7 din Proiectul Codului Fiscal - (dar si prin proiectul de hotarare de Guvern pentru modificarea Normelor de aplicare a Codului fiscal, care este in discutie publica si care vrea sa elimine restrictia pe care inspectorii ANAF o aveau in reconsiderarea activitatilor independente generatoare de venituri din profesii liberale) - care vrea, nici mai mult, nici mai putin, sa faca un lucru imposibil, cum bine ati remarcat si dvs, si pe care comunistii nu l-au reusit pe deplin, anume sa anihileze orice bruma de independenta a avocatului, iar daca lucrarile de specialitate spuneau ca in perioada de dupa 1948, avocatii din Romania s-au transformat in functionari, acum, avand in vedere incriminarile din penal si din Proiectul codului fiscal, acestia vor fi total dependenti.

Or cu asemenea avocati, la haosul din sistemul fiscal, rezultatul final va fi unul dezastruos. Parca acum ne-am trezit putin mai devreme, insa mie mi se pare ca din nou vrem sa avem o politica a manusilor de matase si cred ca nu este cel mai eficient mod de a protesta, si asta avand in vedere fie si numai faptul ca incercarile de acelasi fel anterioare nu au dus la niciun rezultat. Nu credeti ca astazi, mai mult ca oricand, trebuie sa transformam intr-un proiect viabil legatura stransa cu toate profesiile liberale? Nu credeti ca noi, juristii de cariera, trebuie sa fim portavocea acestora? Nu credeti ca, rugandu-i frumos pe guvernantii nostri, invitandu-i 5 minute la Congres si aplaudandu-i frenetic, nu castigam nimic? Nu apreciati ca o luare de pozitie trebuie sa depaseasca faza unor argumentatii sterile, avand in vedere partenerul de discutie si nu esenta argumentarii? Nu credeti ca trebuie sa ne intrebam unde sunt avocatii nostri de prin toate transeele politice, in conditiile in care chiar si prim-ministrul este avocat si afirma constant acest lucru? Nu credeti ca trebuie sa ii facem purtatorii punctului nostru de vedere,

nu credeti ca trebuie sa inteleaga ca ceea ce ni se pregateste de catre guvernanti, prin impozitarea, fie si numai din momentul intrarii in vigoare a acestui framantat Cod fiscal, inseamna falimentarea profesiei? Or in perioada interbelica falitul care se respecta isi punea pistolul la tampla.... Si nu in ultimul rand, stimate domnule Presedinte, acum in prag de alegeri, pe langa simpozioane, intalniri cu alegatorii s.a.m.d., nu credeti totusi ca ne-ati unge la suflet daca, pe un post de televiziune cu audienta ati iesi si ne-ati apara punctul de vedere, sa nu mai lasam pe altii sa vorbeasca in numele nostru?

In fata acestor provocari ale profesiei, noi trebuie sa fim prezenti si dvs, domnule Presedinte, trebuie sa fiti avangarda noastra. Mai am o singura nedumerire, dar sunt convins ca nu o sa ma lasati in ceata: oare Comisia Permanenta, careia i-am transferat, de buna credinta, atributiuni mai mult decat trebuia, oare toata aceasta Comisie permanenta este alaturi de dvs si, implicit, de noi?

Ce-ati spune daca o parte din noi, alaturi de membrii altor profesii liberale, ar indrazni sa initieze un protest public? Ar fi oare cel mai mare rau daca am scoate putin capul din nisip? Oare nu asta este esenta democratiei?

Inchei prin a va reaminti ca un fin cunoscator al neamului, un mare dramaturg, I.L. Caragiale, spunea despre noi, romanii, ca suntem neatenti in marile momente ale istoriei. Acest cod fiscal care subjuga profesia si din punct de vedere financiar este unul dintre momentele acestea.

Raman acelasi dedicat profesiei,

Avocat Aurel Despa